****Модель ВСОКО «ШОК - школьная оценка качества»**

***Актуальность.***

Качество – основной показатель любого созданного продукта, а также вложенного в него труда. Поэтому особое внимание в образовании уделяется этому показателю. Как оценить? Сегодня в объективной оценке эффективности образовательных организаций заинтересованы как руководители школ, так и учителя, родители, обучающиеся. Учитывая комплексный характер инноваций при переходе на ФГОС, возникает вопрос, как образовательная организация может оценить эффективность собственных шагов в этом направлении. В руках руководителей должны быть материалы и механизмы, позволяющие самостоятельно отслеживать внедрение стандартов второго поколения и вносить коррективы в работу. Таким образом, очевидно, что в системе государственных образовательных организаций в настоящее время возникает потребность в ***мониторинговой оценке качества образования.***

Для того чтобы эффективно выстраивать ***оценочную политику школы***, важно выявить трудности и их причины, определить сильные стороны школы, ее нераскрытые возможности роста или, как принято говорить, ресурсы развития. А главное - на основе проведенного анализа выстроить перспективы развития школы, принять соответствующие управленческие решения, найти пути и средства достижения все усложняющихся образовательных целей.

Разработанная модель опирается на законодательную базу в оценке образования, прежде всего на Федеральную целевую программу развития образования на 2016-2020 годы (утверждена правительством Российской Федерации 23 мая 2015), где в задаче №5 говорится о «формировании востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов». Данная модель соответствует требованиям разработанной региональной модели оценки качества образования (СПб РСОКО, Приложение 1 к распоряжению Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.01.2014 N 37-р).

Важно найти такие критерии оценки деятельности школы, которые бы, во-первых, по возможности охватывали все стороны школьной жизни. Во-вторых, оценочная шкала не должна быть сильно перегружена показателями, процедуры их измерения не должны быть чересчур громоздкими, а, напротив, понятными и доступными педагогам-практикам. В-третьих, оценивать качество [образовательной деятельности](http://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznaya_deyatelmznostmz/) школы нельзя только по «результатным» критериям, по достижению обучающимися требований образовательного стандарта. Важно оценить общие развивающие возможности школы. И что очень важно, методика оценки качества образования должна органически «вписываться» в систему деятельности школы, стать механизмом организации методической работы, принятия управленческих решений, роста мастерства педагогов, а также стать одним из звеньев оценочной системы города, региона, страны

**Цель** предложенной системы школьной оценки качества (ШОК) - получить объективную информацию о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами, по результатам анализа которой можно будет принимать управленческие решения.

**Задачи -** определить процедуру, критерии и технологию оценки качества образования в ОО,

организовать педагогический мониторинг и использовать его как инструмент управления качеством образования.

Внутренняя оценка рассматривается как совокупность организационных структур, норм, правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности, выраженная в степени их соответствия федеральным государственным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

Среди возможных **рисков** следует отметить степень готовности педагогических кадров к выполнению оценочной деятельности. Поэтому следует учитывать уровень мотивации педагогических кадров. Важным условием школьной системы оценки качества образования является реализация модели повышения профессиональной мотивации педагогов, которая, как нам кажется, на сегодняшний день должна быть в каждой ОО, так как одним из объектов школьной оценки качества (ШОК) является профессиональная деятельность педагогов.

Особенностями мотивации личностно - профессионального саморазвития учителя с позиций изменений в российском образовании являются:

а) *поиски личностного смысла педагогической деятельности* путем оказания конкретной адресной помощи учителю с учетом индивидуальных способностей и профессиональных возможностей, снижения беспокойства и тревоги в условиях нестабильности, предоставления реальных возможностей для удовлетворения лично значимых мотивов профессионального роста педагога

б) *использование новых механизмов* мотивации профессионального роста педагогов путем оценки эффективности действующей системы мотивации труда педагогов, совершенствования системы стимулирования саморазвития педагогов, создания мотивационной среды в образовательной организации.

*в)изменение позиции руководителя* в мотивации саморазвития учителей путем личного положительного примера в личностном и профессиональном саморазвитии, отказа от стереотипов управления и овладения новыми средствами мотивации, выявления источников сопротивления педагога изменениям, минимизации рисков введения необоснованных инноваций, учета особенностей влияния изменений на мотивы деятельности педагогов, акцентирования мотивации педагога на профессиональный успех, позиционирования личных и профессиональных достижений учителей.

Можно выделить те мотивы, к формированию и развитию которых нужно стремиться: внешние - познавательные и социальные на высшем уровне, внутренние - мотивы, направленные на достижение успеха. Это та совокупность мотивов, которая определяет высокий уровень развития мотивации педагогов. В нашем лицее существует модель повышения мотивации педагогов, которая базируется на **Л**ичностном **О**смыслении педагогами значимости своей роли в обществе, профессиональной **Ко**мпетентности, внутренней и внешней **МОТИВ**ации (**ЛОКОМОТИВ).**

****

Любая система имеет свою структуру. Созданная в лицее структура взаимодействий участников образовательных отношений, на наш взгляд, позволяет обеспечить условия для успешного взаимодействия всех подразделений, для системного анализа деятельности, для принятия оперативных решений.

|  |  |
| --- | --- |
| Операции | Демократическая модель |
| Информация | Руководство информирует подчиненных и получает информацию от них |
| Оценка | Руководство узнает мнение подчиненных и обменивается с ними точками зрения |
| Решение | Руководство вырабатывает решение совместно с подчиненными |
| Ясность | Обсуждение, решаются замечания. Ясность является результатом общего обсуждения |
| Принятие | Принятие решения обеспечивается участием в обмене информацией, в консультациях и обсуждении решения |
| Взаимодействие | Общая цель. Каждый знает свою работу и работу других |
| Контроль | Самоконтроль команды в ходе выполнения задания |

Одним из основных структурных звеньев системы является ***научно-методическая служба (далее НМС)*,** позволяющая эффективно осуществлять инновационную деятельность, реализовывать систему оценки качества образования по приоритетным направлениям. Руководит службой Совет научно-методической службы (далее Совет), который является *коллективным профессиональным органом*, объединяющим педагогов и администрацию лицея, заня­тых проблемами качества образования по основным направлениям методической и инновационной работы. В своей деятельности Совет руководствуется концептуальными положениями и идеями, сформулированными в Программе развития образовательной организации - лицея. *Основными задачами* Совета являются построение единого методического пространства и руководство методической работой во всех аспектах деятельности лицея, обеспечение профессиональной готовности педагогов к решению стоящих перед ними задач, создание условий для повышения качества образования, *внедрение в образовательный процесс инноваций.* Функции и компетенции Совета закреплены локальным актом – Положением о Совете научно – методической службы. НМС действует как орган *самоуправления и имеет в соответствии с Положением ряд подразделений и служб, действующих на основе соуправления.*

Ниже приведена структура НМС, в состав которой входят профориентационно-методический блок (ПМБ), научно-методический блок (НМБ), учебно-методический блок (УМБ), воспитательно-методический блок (ВМБ). В каждом блоке есть свои временные творческие объединения (ВТО), комиссии, лаборатории. Структура может меняться в зависимости от стоящих перед коллективом задач. Так вместо лаборатории внедрения ИКТ, которая выполнила поставленную перед ней задачу, сегодня существует *лаборатория внедрения ФГОС*.

****

*Оценочная система ШОК* создана для анализа результатов, полученных в ходе мониторинга деятельности ОО в условиях внедрения новых стандартов по следующим основным направлениям: ***управление образовательными отношениями, научно-методическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, анализ образовательных результатов.***

***Технология оценки эффективности системы управления*.**

За основу взяли финскую модель самооценки деятельности ОО, разработанную компанией Efeko и адаптированную к российским условиям в ходе реализации международного проекта. Эта модель содержит девять областей оценки, сгруппированных в блоки «Возможности» и «Результаты». Они позволяют осуществить комплексный подход к оценке работы школы в целом. Мы сохранили технологию оценочной деятельности и шкалу оценки на выбранные области. Нам было необходимо сфокусировать внимание на определении эффективности деятельности при внедрении целого ряда инноваций, что поставило другие задачи. Мы остановились на пяти областях оценки: «Руководство», «Принципы и стратегия», «Персонал школы», «Партнёрство и ресурсы», «Процессы деятельности», так как они охватывают основные элементы системы управления и позволяют оценить эффективность внедрения новых стандартов образования. Таким образом, финская модель самооценки деятельности ОО была скорректирована для новых задач, прошла апробацию и подтвердила готовность к внедрению.

*Что изучается в процессе использования данной модели?*

* Как директор/администрация осознают значимость внедрения ФГОС, видят перспективы и ценности данных изменений, способствуют их достижению?
* Насколько Программа развития школы, Образовательная программа и другие нормативные документы соответствуют ФГОС?
* Как осуществляется руководство педагогическим коллективом, развитие и использование его опыта и знаний при внедрении новых стандартов образования? Как планируется управление персоналом в условиях инновационной деятельности?
* Как при помощи планирования внутренних ресурсов школы и внешних партнерских отношений оказывается поддержка переходу на новые стандарты образования?
* Каким образом организовано планирование, руководство и развитие процессов, направленных на реализацию стандартов второго поколения?

*Для чего?*

* Для создания информационного поля, обеспечивающего оперативное управление
* Для оптимального преодоления вероятных трудностей, вызванных переходом на новые стандарты образования и внесения корректив.
* Для совершенствования у педагогов рефлексивных умений путём их обучения способам самоконтроля и самооценки деятельности.
* Для формирования и развития компетентности в оценочной деятельности педагогов и администрации в условиях действия новых стандартов.
* Для принятия обоснованных управленческих решений.

*Какие нужны ресурсы?*

* Научно-методические ресурсы: анкеты, шкала оценки, рекомендации по организации и обработки результатов оценки, серия обучающих семинаров и практикумов.
* Кадровые ресурсы: эксперт по самооценке, руководство школы, педагогический коллектив.
* Организационный ресурс: планирование, организация и контроль за ходом самооценки, мотивационная готовность администрации и членов педагогического коллектива, технологичность и доступность инструментария.
* Информационные ресурсы: каналы распространения информации в ОУ, доступ в Интернет, сайт и электронная почта ОУ.
* Материально-технические условия: ПК, множительная техника, бумага, канцелярские принадлежности.

Оценочная деятельность не предполагает дополнительное государственное финансирование.

Организация оценочной деятельности должна быть осуществлена с учётом следующих этапов:

* Подготовка к самооценке: педагогический коллектив и руководство школы согласовывают позиции по объектам и критериям оценки.
* Изучается шкала оценки, коррелируются подходы участников самооценки с балльным выражением шкалы оценки. Показатель «3» определяется как удовлетворяющий состояние развития. Показатель «ниже 3-х» - как проблемная зона, показатель «выше 3-х» - как отличный результат.
* Осуществляется тиражирование бланков оценки.
* Выполняется оценка на заранее подготовленных бланках по одной или двум областям оценки в режиме «полная тишина».
* Результаты обрабатываются, готовится их анализ и представление всем заинтересованным лицам.
* На рабочей встрече с учётом итогов самооценки выявляются сильные стороны и области для совершенствования.
* Готовятся управленческие решения и проекты по совершенствованию, вносятся коррективы в работу.
* Осуществляется реализация и продолжение проектов по совершенствованию.

Данные этапы следует соблюдать в заданной последовательности без изменений и в полном объёме.

Управленческие решения принимаются на основе экспертной оценки. Это обеспечивает их эффективность, даже если они непопулярны. Опора на объективность в данной методике обеспечивает их качественное выполнение:

* решения принимаются в обстановке определённости, а не риска;
* готовятся варианты решения, выявляется оптимальный.

Решения рациональны, так как опираются на глубокий анализ и принимаются коллективом.

Полученные результаты обобщаем и готовим их графическую интерпретацию. Графическая интерпретация результатов наглядно демонстрирует относительно показателя «3», удовлетворяющего состояние развития, наличие сильных сторон и областей, требующих внесения изменений.

Проблемы, выявленные по всем областям оценки, группируются по блокам, затем определяется альтернативный вариант решения проблем и меры/мероприятия по их преодолению.

Выделяются приоритетные зоны развития – будущие проекты или готовятся управленческие решения.

***Технология оценки эффективности научно-методического сопровождения*.**

Организация процесса оценки зависит от объекта оценки, поставленных целей и выбранных методик оценки. В данном случае это опросы, анкеты на основе самооценки деятельности, технологические карты, интервьюирование. Апробирована группа количественных, качественных и комбинированных методов оценки: балльный, метод рейтинговой оценки, метод выявления динамики результатов и тенденций в развитии, метод графической обработки результатов, тестирование, анкетирование и др. При выборе критериев оценки мы учитывали, во-первых, для решения каких конкретных задач используются результаты оценки и, во-вторых, для какой категории работников устанавливаются критерии, учитывая, что они будут дифференцированными в зависимости от сложности, ответственности и характера деятельности, как отдельного педагога, так и профессиональных объединений. Критерии оценки эффективности работы подразделений научно-методической службы (НМС) определялись, исходя из объема, полноты, качества и своевременности выполнения закрепленных за ними функций и полномочий. Предложенная шкала оценки носит дифференцированный характер и зависит от специфики объекта оценки. Она понятна, удобна, позволяет быстро и компетентно выбрать оценочный балл. Результаты оцениваются как за год, так и в течение года в зависимости от характера выполняемой работы.

*Что изучается?*

* методологическая готовность педагогических кадров к инновациям
* эффективность методической деятельности всех подразделений НМС, занятых внедрением новых стандартов
* степень реализации педагогического потенциала при переходе на новые стандарты образования

*Для чего?*

* Для создания информационного поля, обеспечивающего оперативное управление в процессе внедрения ФГОС.
* Для оптимального преодоления вероятных трудностей, вызванных переходом на новые стандарты образования.
* Для совершенствования у педагогов рефлексивных умений путём их обучения способам самоконтроля и самооценки деятельности.
* Для формирования и развития компетентности в оценочной деятельности педагогов в условиях действия новых стандартов.

***Технология оценки эффективности психолого-педагогического сопровождения.***

*Что изучается?*

* Эффективность психолого-педагогического сопровождения.
* Уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся*.*

*Для чего?*

Важнейшей задачей модернизации образования является обеспечение его качества, доступности, индивидуализации и дифференциации, что предполагает:

• создание психологически безопасной образовательной среды;

• осуществление квалифицированной диагностики возможностей и способностей ребенка;

• помощь (содействие) ребенку в решении актуальных задач развития и в выборе для него образовательного и профессионального маршрута; профилактику нарушений эмоционально-волевой сферы;

• помощь в разрешении проблем во взаимоотношениях со сверстниками, учителями, родителями.

Нужно активизировать работу службы сопровождения, сделав акцент не только на сопровождении детей, но и на сопровождении учителей и родителей. Мы стали шире использовать возможности службы сопровождения: психологические тренинги для всех участников образовательных отношений, индивидуальные консультации психологов, совместные уроки и внеурочные мероприятия, интерактивные психолого-педагогические консилиумы.

Основные формы психологического сопровождения образовательного процесса

Просвещение

Профилактика

Консультирование

Экспертиза

Диагностика

Развивающая работа

Коррекционная работа

Ниже представлен алгоритм проведения диагностики.

****

***Система оценивания образовательных результатов*** в ГБОУ лицее №150 включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/портфолио. Данная система действует на основании локального акта: *Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся ГБОУ лицея №150 Калининского района Санкт-Петербурга.*

*Целями системы оценки образовательных достижений* обучающихся ГБОУ лицея №150 являются:

* создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
* получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
* принятие обоснованных управленческих решений администрацией лицея.

*Задачами системы оценивания* образовательных достижений являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;

* повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
* проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации Стандарта и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
* обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;

содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

*Принципами построения* системы оценивания образовательных достижений являются:

* объективность, достоверность, полнота и системность информации;
* реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
* открытость, прозрачность процедур оценивания;
* прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
* доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
* соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень успешности | Отметка по 5-ти балльной шкале |
| 95-100 % | максимальный | «5» и «5» |
| 66-94 % | программный/повышенный | «5» |
| программный | «4» |
| 50-65 % | необходимый/базовый | «3» |
| меньше 50 % | ниже необходимого | «2» |

Основанием для перевода учащихся 2-8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год, а также Положение о комплектовании 8-х и 10-х лицейских классов ГБОУ лицея №150.

Промежуточная аттестация со 2 по 11 класс проводится в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

Промежуточный и итоговый контроль в ГБОУ лицее №150 осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с рабочей программой по каждому курсу (см. Положение о рабочей программе). Периодичность и формы административного контроля определены в плане работы лицея, утверждаемым директором лицея.

В системе оценивания в ГБОУ лицее №150 определены следующие основные виды контроля:

* стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
* тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
* контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);
* итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных четвертей и учебного года, а также в формате ОГЭ и ЕГЭ.

В системе оценивания приоритетными становятся новые формы контроля – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются листы достижений, классные журналы, электронные дневники, дневники наблюдений, портфолио.

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ОГЭ.

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты**.** Она формируется на основе:

* результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
* оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
* оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
* оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Особенности оценки метапредметных результатов на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

* стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
* текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
* промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
* текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
* защиты индивидуального проекта.

Особенности оценки предметных результатовзаключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону ниже.

Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в следующем классе. Для достижения необходимого базового уровня всеми обучающимися учителями–предметниками создаются программы коррекции и выравнивания базовых знаний учащихся, которые реализуются в течение следующего периода обучения.

Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Достижения обучающихся основной школы фиксируются в «Портфеле достижений» (Портфолио). Основные разделы «Портфеля достижений»:

* показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
* показатели метапредметных результатов;
* показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все выше перечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов и дневников учащихся на бумажных и электронных носителях.

Оценки (в т.ч. в форме отметок) фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в «Портфеле достижений».

**Учет** индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся невозможно осуществить без соответствующего психолого-педагогического сопровождения, которое не может быть ограничено областью непосредственного взаимодействия психолога с ребенком. Оно требует организации работы с педагогами и родителями как участниками образовательных отношений:

- Профилактическая работа с учащимися с целью формирования у учащихся знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья, содействие формированию регулятивных, коммуникативных, познавательных компетентностей.

- Выявление учащихся группы риска (методом мониторинга), сопровождение одаренных учащихся, находящихся под опекой и организация индивидуальной или групповой коррекционно-развивающей работы.

- Проведение тренингов с учащимися по развитию коммуникативных и регулятивных компетентностей, формированию мотивации к учебному процессу.

- Консультирование учащихся (помощь в решении проблем).

- Профориентационная работа. Большое внимание при сопровождении учащихся к социально-профессиональному самоопределению уделяется индивидуальным консультациям по вопросам выбора профиля, с учетом возрастных особенностей учащихся, проведение групповых занятий по профориентации учащихся (диагностика, тренинги, деловые игры, профессиональные пробы).

- Сопровождение учащихся в рамках подготовки и сдачи государственной итоговой аттестации.

При систематической работе достигаются цели самореализации, самоопределения, взаимоотношения, профориентации учащихся среднего звена. Ниже представлена схема ШОК.



ШОК лицея предлагает конкретный инструментарий для мониторинга образовательных отношений. Эта система универсальна, поскольку может быть применена любой образовательной организацией при наличии стандартного материально-технического и кадрового обеспечения. Под стандартным материально-техническим обеспечением понимается соответствие требованиям ФГОС (наличие необходимых программ и подпрограмм, соответствующий библиотечный фонд. автоматизированные рабочие места учителей, единая информационная среда школы, экспериментальная база и пр.); под кадровым обеспечением понимается 100% обученный работе с мониторинговым инструментом коллектив.

Возможны сложности, связанные с невысоким уровнем когнитивной готовности педагогов по причине их поверхностного знакомства с новыми нормативными документами; недостаточно высоким уровнем мотивации педагогов; неадекватной самооценкой педагогов по причине недостаточного уровня развития у них рефлексивных навыков.

Одним из путей решения может быть организация и проведение в системе аналитических, проблемных и обучающих семинаров в форме круглых столов, диспутов. Анализ уроков – сравнений (сравнение традиционного урока и урока по той же теме того же учителя, но уже в соответствии с требованиями ФГОС). Организация и проведение педагогических советов на площадках Санкт-Петербурга (из опыта работы лицея – в музее современного искусства «Эрарта», в Президентской библиотеке, в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и т.п.).

Такая работа с коллективом является мотивационным фактором для преодоления инерционности и недостаточной информированности коллектива(см. механизм «Локомотив» выше и на сайте лицея <http://lyceum150.spb.ru/standart.htm>)

Возможны риски, заложенные на предыдущих стадиях принятия решения о внедрении и выборе системы управления. Решить эту проблему можно путем более широкого привлечения родителей, обучающихся, педагогов к совместному управлению, путем делегирования части полномочий Управляющему Совету, Совету лицеистов, Научно-методическому совету (т.е. органам общественного управления). Представленная структура управления позволяет преодолеть подобные риски.

Данная система была представлена в 2015 году на региональном конкурсе инновационных продуктов под ракурсом эффективности внедрения ФГОС основного общего образования. Использование оценочной системы позволило нам выявить *не уровень готовности* школы к внедрению ФГОС ООО, *а уровень его реализации на ступени 5-7.*. Лицей стал лауреатом этого конкурса. Этот факт подтверждает востребованность данной системы, поскольку она может реализовывать ***оценочную политику школы в широком спектре образовательной деятельности***, так как она технологична, удобна и проста в применении.